

**ПРАВОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ОДНОГО «ПРОЦЕССА»
(ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
ФИЛЬМА «ПРОЦЕСС»)
А. М. Давлетишина**

Право находится в центре всех наиболее значимых социальных проблем. Право, по нашему мнению, не может быть рассмотрено только как социальный институт или норма (юридический позитивизм), как социальное явление (социология права) или историческая форма развития отношений (история права). Право необходимо рассматривать как целостное явление, как многомерную реальность со сложной конструкцией. Так, Ж.-Л. Бержель пишет, что «право как таковое является одновременно продуктом событий социального порядка и проявлений воли человека, явлением материальным и совокупностью моральных и общественных ценностей, идеалом и реальностью, явлением исторического плана и нормативного порядка, комплексом внутренних волевых актов и актов подчинения внешнему, актов свободы и актов принуждения <...>. Что касается различных проявлений права, они носят частичный характер и выражают в большей или меньшей степени то, что зависит от конкретной юридической системы: либо социальное устройство, либо моральные ценности, индивидуализм или коллективизм, власть или свободу»¹³³.

Термин «правовая реальность» вошел в научный оборот в середине XX в. благодаря работам философов Дж. Кона, А. Кауфмана. В 90-е гг. XX в. к данной проблематике обратились исследователи В. А. Бачинин, С. И. Максимов, И. П. Малинова, И. Л. Честнов, Т. Х. Гафаров и др. Правовая реальность трактуется в ключе интегральной философии права, преодолевшей односторонность позитивистских, социологических и естественно-правовых подходов. Интегральная философия права создала целостную систему правовой реальности, собравшей воедино все множество правовых явлений.

Благодаря такому подходу к трактовке правовой реальности в работах С. И. Максимова, Е. В. Гончарова, О. В. Крета правовые явления рассматриваются с позиции целостности. С. И. Максимов пишет, что подобно тому, как концепция психологической реальности помогает человеку правильно ориентироваться в круге проблем, так и концепция правовой реальности помогает ориентироваться в пространстве права и философу права, и юристу-профессионалу, и обычному человеку. Правовая реальность выступает как особый мир права, «конструируемый

¹³³ Бержель Ж.-Л. Общая теория права / под общ. ред. В. И. Даниленко; пер. с фр. М.: Изд. дом NOTA BENE, 2000. С. 36.

из многообразных правовых явлений и процессов, упорядоченных в зависимости от отношения к базисному феномену»¹³⁴. С. И. Максимов выделяет ряд уровней правовой реальности:

- мир идей (идея права);
- мир знаковых форм (правовые нормы и законы);
- мир взаимодействий между социальными субъектами (правовая жизнь).

Единство этих традиционных явлений и составляет, по мнению ученого, правовую реальность.

Осмыслением правовой реальности занимаются не только философы или юристы. Если обратиться к литературе, то правовые явления занимают большое место в произведениях Ф. М. Достоевского, Ф. Кафки, А. Дюма. В киноискусстве проблемы права актуализированы в отечественных и зарубежных фильмах, например, «Улицы разбитых фонарей», «Менты», «Законопослушный гражданин», «Процесс», «Двое в городе», «Адвокат дьявола», «Правосудие для всех» др. Все это представляет собой особый правовой опыт как опыт понимания, осмысления. Каждое из произведений можно рассматривать как особую правовую реальность.

Проанализируем фильм реж. Дэвида Хью Джонса «Процесс» по одноименному роману Ф. Кафки. Фильм повествует о молодом клерке Йозефе К., против которого были выдвинуты обвинения в неизвестном ему преступлении. Герой пытается выяснить в чем его обвиняют, доказать свою невиновность в этом преступлении (для этого он приходит в суд, встречается с адвокатом), но в итоге от изначального желания восстановить справедливость, снять с себя обвинения, он приходит к смирению. При этом смирение носит какой-то оттенок сумасшествия, который присущ всей сложившейся вокруг него ситуации. Проанализируем этот фильм с позиции правовой реальности.

Йозеф изначально выступает как носитель идеи права – справедливости. Попав под арест, он пытается эту идею отстаивать, но в процессе развертывания событий он перестает быть носителем этой идеи. Справедливость исчезает. Все его попытки что-либо выяснить наталкиваются на непроницаемую учтивость. Почему в правовом государстве допускается подобный произвол? Ответа нет. Ситуация меняет правосознание героя, оно становится все более пассивным, извращенным (это хорошо видно по связям Йозефа и служанки адвоката, жены судебного пристава и хозяйки дома, в котором он живет). Интерес вызывает и реализация мира знаковых форм, как в романе, так и в фильме. Когда Йозеф входит

¹³⁴ Максимов С. И. Правовая реальность: опыт философского осмысления. Харьков: Право, 2002. С. 428.

в пустой зал суда, то на столе судьи не оказывается правовых документов (!), не может найти правовых документов и в доме судьи, и в других судебных помещениях, куда его впускает судебный пристав. Ситуацию можно охарактеризовать как перевернутую правовую реальность. Это же характерно и для правовых отношений, в которые вступает Йозеф. Справедливости во всем, что произошло с Йозефом, нет.

Все это правовая реальность, которая представлена как процесс. Правоотношения, процесс, судебные процедуры – это все компоненты правосудия. Человек, его правосознание формируются под воздействием правовой реальности. Йозеф, в результате, становится частью абсурдной системы правосудия, теряет свою индивидуальность. Но реальность провоцирует его на то, чтобы он ее изменял, преодолел зависимость от реальности. Но повлияли ли герой фильма на процесс, изменил ли как-то существующую правовую реальность? Этот вопрос остается в фильме без ответа.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

Л. А. Покидьшева

Права человека, как равные возможности людей удовлетворять свои основные потребности, даны всем людям, обеспечивают развитие личности и ее полноценное участие в жизни общества. Права человека неразрывно связаны с такими понятиями, как право, свобода, творчество, человек. Право является системой норм, регулирующих отношение и поведение индивидов в обществе. Свобода – возможность индивида распоряжаться своим имуществом, совершать действия по своему желанию. Творчество – свободная деятельность людей по созданию права, искусства, техники и других средств совершенствования реальности. Человек – индивид, способный распоряжаться своей свободой, подчиняться правовым нормам, участвовать в процессе творческой деятельности.

Права человека находят свое отражение в процессе правотворчества – творческой деятельности людей по созданию норм права, нормативно-правовых актов, законов, обеспечивающих положение личности в обществе, защиты интересов индивида на законодательном уровне. Правотворчество выражает права человека в народной правотворческой инициативе, то есть праве граждан на участие в создании проектов законов, участии в управлении государством. Проблемы, возникающие в правотворчестве в связи с нарушениями прав человека, выражаются в несоблюдении порядка участия населения в делах государства, в ущемлении прав личности на свободные выборы, нежелание властей считаться